

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 9 Absätze 1 bis 4a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 5 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Name des Produkts: ODDO BHF Green Bond

Unternehmenskennung (LEI-Code):
529900W4IPS4XZPNQZ56

Nachhaltiges Investitionsziel

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: 98,90%

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: 0%

Nein

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es N/A an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikations-system, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das nachhaltige Ziel des Fonds ist es, einen positiven Beitrag zum Klima- und Umweltschutz zu leisten. ODDO BHF Green Bond investiert daher bis zu 100 % seines Vermögens in grüne Anleihen internationaler Emittenten. Green Bonds sind verzinsliche Anleihen, deren Emissionserlöse zur Finanzierung oder Refinanzierung neuer oder bestehender Umwelt- oder Klimaschutzprojekte verwendet werden. Diese unterstützen den Übergang zu einer kohlenstoffneutralen Wirtschaft. Der Fonds kann auch bis zu 10 % seines Vermögens in Nachhaltigkeitsanleihen investieren. Nachhaltigkeitsanleihen sind zinstragende Anleihen, deren Emissionserlöse zur Finanzierung oder Refinanzierung einer Kombination aus grünen und sozialen Projekten verwendet werden. Wir bevorzugen Nachhaltigkeitsanleihen, die sich auf die Finanzierung grüner Projekte konzentrieren.

Die zugrunde liegenden Anlagen, mit Ausnahme von Barmitteln und Derivaten, wurden als nachhaltige Anlagen betrachtet, die zu dem in den vorvertraglichen Informationen des Fonds beschriebenen Umweltziel beitragen, da sie 98,90% des Fonds in Green Bonds investiert hatten.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

	30/09/2025	
	Fonds	Anteil analysierter Titel in %
ESG-Ranking (1/5) *	4,0	94,4
Gewichtetes durchschnittliches E Ranking (1/5) *	4,0	94,4
Gewichtetes durchschnittliches S Ranking (1/5) *	2,7	94,4
Gewichtetes durchschnittliches G Ranking (1/5) *	3,8	94,4
Gewichtete durchschnittl. CO2-Intensität (t CO2 / Mio. € Umsatz)	101,7	100,0
Nachhaltige Anlagen nach Art. 2 Nr. 17 SFDR (%)	98,90	93,9
Taxonomiekonforme Investitionen (%)	11,8	22,6
Nutzung fossiler Brennstoffe (%) **	3,2	95,6
Einsatz von CO2-freien Lösungen („grüner Anteil“) (%) ***	26,3	95,6

*1/5 ist risikoreich und 5/5 ist chancenreich

**Summe der Gewichte der Unternehmen im Portfolio, deren Umsatz zum Teil durch den Einsatz fossiler Brennstoffe erzielt wird

***Summe der Gewichte der Unternehmen im Portfolio, deren Umsatz zum Teil durch den Einsatz CO2-freier Lösungen erzielt wird (erneuerbare Energien, nachhaltige Mobilität, usw.)

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

30/09/2024		
	Fonds	Anteil analysierter Titel in %
ESG-Ranking (/5) *	4,2	94,7
Gewichtetes durchschnittliches E Ranking (/5) *	4,1	94,7
Gewichtetes durchschnittliches S Ranking (/5) *	2,9	94,7
Gewichtetes durchschnittliches G Ranking (/5) *	4	94,7
Gewichtete durchschnittl. CO2-Intensität (t CO2 / Mio. € Umsatz)	133,1	100,0
Nachhaltige Anlagen nach Art. 2 Nr. 17 SFDR (%)	99,32	94,1
Taxonomiekonforme Investitionen (%)	0,0	0,0
Nutzung fossiler Brennstoffe (%) **	2,3	2,3
Einsatz von CO2-freien Lösungen („grüner Anteil“) (%) ***	31,7	31,9

*1/5 ist risikoreich und 5/5 ist chancenreich

**Summe der Gewichte der Unternehmen im Portfolio, deren Umsatz zum Teil durch den Einsatz fossiler Brennstoffe erzielt wird

***Summe der Gewichte der Unternehmen im Portfolio, deren Umsatz zum Teil durch den Einsatz CO2-freier Lösungen erzielt wird (erneuerbare Energien, nachhaltige Mobilität, usw.)

30/09/2023		
	Fonds	Anteil analysierter Titel in %
ESG-Ranking (/5) *	4,2	91,4
Gewichtetes durchschnittliches E Ranking (/5) *	4,1	91,4
Gewichtetes durchschnittliches S Ranking (/5) *	2,9	91,4
Gewichtetes durchschnittliches G Ranking (/5) *	3,9	91,4
Gewichtete durchschnittl. CO2-Intensität (t CO2 / Mio. € Umsatz)	148,1	100,0
Nachhaltige Anlagen nach Art. 2 Nr. 17 SFDR (%)	99,6	100,0
Taxonomiekonforme Investitionen (%)	0,0	0,0
Nutzung fossiler Brennstoffe (%) **	3,3	3,3
Einsatz von CO2-freien Lösungen („grüner Anteil“) (%) ***	28,9	29,0

*1/5 ist risikoreich und 5/5 ist chancenreich

**Summe der Gewichte der Unternehmen im Portfolio, deren Umsatz zum Teil durch den Einsatz fossiler Brennstoffe erzielt wird

***Summe der Gewichte der Unternehmen im Portfolio, deren Umsatz zum Teil durch den Einsatz CO2-freier Lösungen erzielt wird (erneuerbare Energien, nachhaltige Mobilität, usw.)

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

Der Manager führte sein „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“-Screening auf der Grundlage der folgenden Kriterien durch:

- Bewertung der Qualität grüner, sozialer und nachhaltiger Anleihen bei gleichzeitiger Evaluierung der "signifikanten Schäden".
- ESG-Integration: Bewertung von Nachhaltigkeitsrisiken im Anlageprozess unter Berücksichtigung der ESG-Merkmale (Umwelt, Soziales und Unternehmensführung)
- Normatives Screening, einschließlich UN Global Compact und kontroverse Waffen
- Sektor Ausschlüsse und ein Best-in-Universe-Ansatz.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Einige Indikatoren (PAI 7, PAI 10, PAI 14) beruhen auf Listen mit negativen Ausschlusskriterien, die jegliche Investitionen untersagen, während andere PAI (PAI 1, PAI 2, PAI 3, PAI 5, PAI 6 und PAI 9) von den Portfoliomanagern im Rahmen des Due-Diligence-Verfahrens überwacht und während der gesamten Verwaltung des Fonds so weit wie möglich verbessert werden, jedoch ohne besondere Auflagen.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Ja, die Investitionen wurden auf der Grundlage einer internen Ausschlussliste, die sich auf externe und interne Bewertungen stützt, an den UN Global Compact angepasst. Die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen und die UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte werden jedoch nicht direkt berücksichtigt, sondern indirekt über die MSCI ESG-Rating-Methode.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fondsmanager wandte die Vorhandelsregeln auf drei PAI an:

1. Exposition gegenüber kontroversen Waffen (PAI 14 und 0% Toleranz),
2. Aktivitäten, die sich negativ auf schützenswerte Gebiete mit hoher biologischer Vielfalt auswirken (PAI 7 und 0% Toleranz)
3. Verstöße gegen die UNGC-Prinzipien und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) Leitsätze für multinationale Unternehmen (PAI 10 und 0 % Toleranz).

Darüber hinaus bezog sich der Fondsmanager bei seiner ESG-Analyse auf andere PAIs für Unternehmen, zu denen solche Informationen verfügbar waren, für die es aber keine automatischen Ausschlusskriterien gab.

Die ESG-Analyse umfasste die Überwachung der Treibhausgasemissionen (PAI 1), das Engagement in Unternehmen, die im Sektor der fossilen Brennstoffe tätig sind (PAI 4), den Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Quellen (PAI 5), die Intensität des Energieverbrauchs in klimaintensiven Sektoren (PAI 6), das Fehlen von Prozessen und Compliance zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (PAI 11), das unbereinigte geschlechtsspezifische Lohngefälle (PAI 12) und die geschlechtsspezifische Vielfalt in Leitungsgremien (PAI 13).

Der Fondsmanager verwies auch auf zwei weitere PAI: Entwaldung (zusätzlicher PAI 15) und fehlende Menschenrechtspolitik (zusätzlicher PAI 9).

Für den Fall, dass der Fonds in Staatsanleihen investierte, bezog das ESG-Modell des Fondsmanagers die beiden wichtigsten PAIs in seine ESG-Analyse ein: Intensität der Treibhausgasemissionen (PAI 15) und Länder, in die investiert wird und die gegen Sozialvorschriften verstoßen (PAI 16).

Die Indikatoren für negative Auswirkungen auf die Nachhaltigkeitsfaktoren wurden auch in Bezug auf die entsprechenden Projekte berücksichtigt, die durch die grünen Anleihen und die

Nachhaltigkeitsanleihen finanziert wurden, sofern genügend Daten für die Durchführung der Analyse verfügbar und zugänglich waren.

Principal Adverse Impact [PAI]	30.09.2025	Anteil analysierter Titel (%)
Scope 1-THG-Emissionen (per Mio EUR)	718,92	48,36
1. Scope 2-THG-Emissionen (per Mio EUR)	478,20	48,36
Scope 3-THG-Emissionen (per Mio EUR)	7.188,62	48,36
1. Gesamt THG-Emissionen (per Mio EUR)	8.668,83	48,36
2. CO2-Fußabdruck (per Mio EUR)	162,93	48,36
3. THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (per Mio EUR)	581,49	48,36
4. Anteil der Investitionen in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind (%)	7,25	47,87
5. Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (%)	54,66	47,87
6. Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren (%)	1,91	13,33
7. Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken (%)	1,74	47,87
8. Emissionen in Wasser (%)	0,00	0,96
9. Anteil gefährlicher und radioaktiver Abfälle (%)	0,22	43,14
10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (%)	0,00	47,87
11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (%)	1,40	47,87
12. Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle (%)	13,36	41,29
13. Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen (%)	43,78	44,08
14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen) (%)	0,00	48,36



Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanzprodukts?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil** der im Bezugszeitraum getätigten **Investitionen** des Finanzprodukts entfiel:
01.10.2024 – 30.09.2025

Größte Investitionen	Sektor	Vermögenswerte *	Land
Government Of Italy 4,00% 10/2031	Treasuries	5,70 %	Italien
Government Of Spain 1% 07/2042	Treasuries	3,20 %	Spanien
Government Of Germany 2,3% 02/2033	Treasuries	3,10 %	Deutschland
France (Govt Of) 1.75% 06/2039	Treasuries	2,90 %	Frankreich
Government Of United Kingdom 0,88% 07/2033	Treasuries	2,50 %	Vereinigtes Königreich
European Union 2,63% 02/2048	Supranational	2,10 %	Belgien

Government Of Austria 2,9% 05/2029	Treasuries	2,10 %	Österreich
Landwirtschaftliche Rentenbank 0,00% 06/2031	Staatliche Garantie	2,00 %	Deutschland
European Union 1,25% 02/2043	Supranational	2,00 %	Belgien
Landwirtschaftliche Rentenbank 1,9% 07/2032	Staatliche Garantie	1,80 %	Deutschland
Government Of Italy 4,00% 04/2035	Treasuries	1,80 %	Italien
Bpce Sfh Sa 1,75% 05/2032	Hypothekenspapiere	1,60 %	Frankreich
Belgium Kingdom 1.25% 04/2033	Treasuries	1,40 %	Belgien
European Union 0,4% 02/2037	Supranational	1,40 %	Belgien
European Union 2,75% 02/2033	Supranational	1,30 %	Supranational

* Berechnungsmethode bezogen auf den Durchschnitt von 4 Beständen im Geschäftsjahr des Fonds.

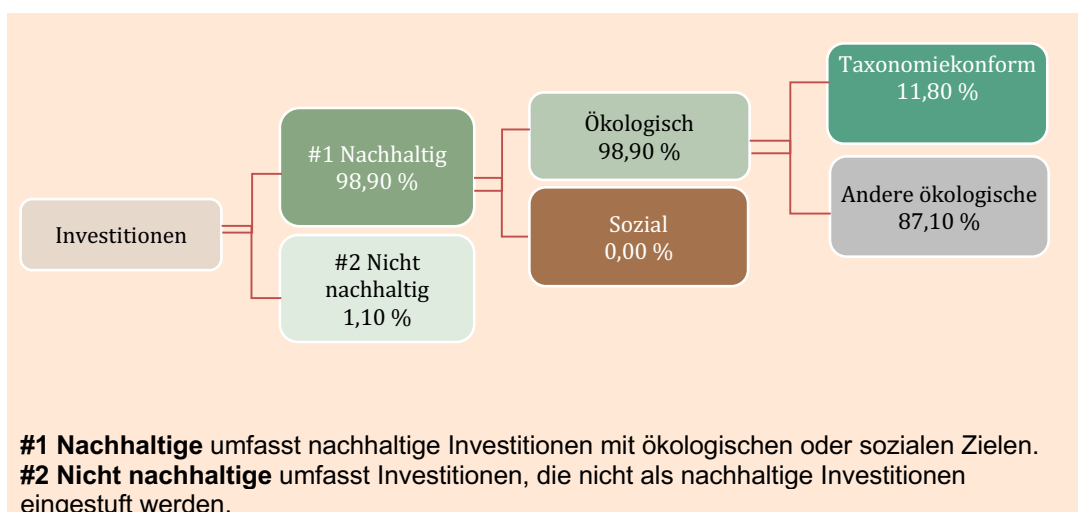


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Der Fonds hat 98,90 % nachhaltige Investitionen, 11,80 % EU Taxonomie konforme Investitionen und 87,10 % ökologischen aber nicht EU Taxonomie konforme Investitionen.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?



#1 Nachhaltige umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen.
#2 Nicht nachhaltige umfasst Investitionen, die nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die anderen Investitionen bestehen aus 0,6 % Kasseninstrumenten und 0,5 % Instrumente ohne ESG-Rating.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektoren	Vermögenswerte zum 30/09/2025
Treasuries	32,1%
Bankwesen	16,9%
Versorger	9,9%
Supranational	9,6%
Strom	8,5%
Hypothekenspapiere	4,7%
Zyklische Konsumgüter	4,3%
Staatliche Garantie	3,8%

Immobilien	3,1%
Versicherung	2,4%
Lokale Behörden	2,3%
Finanzwesen Sonstige	0,9%
Investitionsgüter	0,7%
Erdgas	0,3%
Kredite öffentlicher Sektor	0,1%
Barmittel	0,6%

Das Gewicht der Investitionen in Unternehmen, die Einkünfte aus der Exploration, dem Abbau, der Förderung, der Herstellung, der Verarbeitung, der Lagerung, der Raffination oder dem Vertrieb, einschließlich Transport, Lagerung und Handel von fossilen Brennstoffen erzielen, beträgt 3,16%.



Inwiefern wurde nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Auf Basis der verfügbaren Daten waren 11,80 % der Investitionen EU Taxonomie konform (Daten, die von Firmen veröffentlicht wurden oder Daten von dem Datenlieferant (MSCI)).

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.



Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert¹?

Ja:

In fossiles Gas

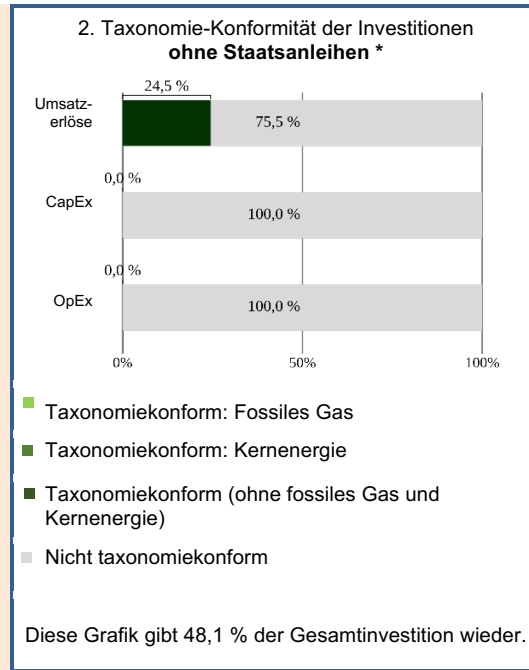
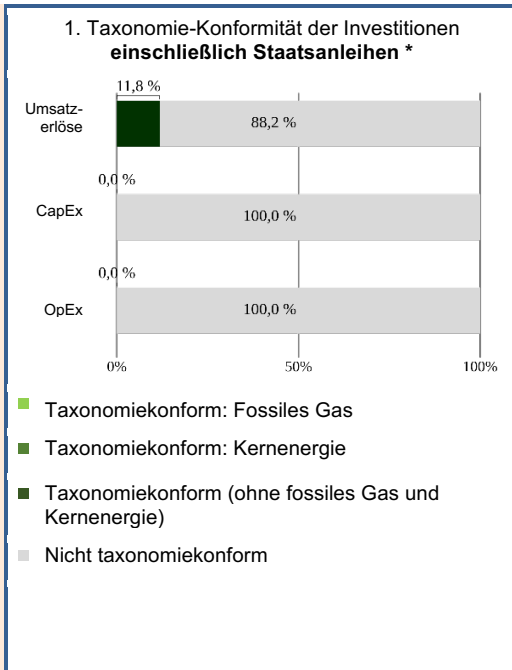
In Kernenergie

Nein

In den nachstehenden Diagrammen ist in Grün der Prozentsatz der Investitionen zu sehen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.*

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:
-Umsatzerlöse, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
-Investitionsausgaben (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
-Betriebsausgaben (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln



* Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind, ist 0%.

● **Wie hat sich der Anteil der mit der EU-Taxonomie konformen Investitionen im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Die Angaben können den Tabellen „Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?“ auf Seite 3 entnommen werden.

Sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU)2020/852 nicht berücksichtigen.



● **Wie hoch war der Anteil nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden?**

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel lag bei 87,10 %.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Fonds hat keine sozial nachhaltigen Investitionen getätigt.



Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dies umfasst Barmittel, Derivate und andere Nebenanlagen. Minimale soziale und ökologische Sicherheitsvorkehrungen wurden angesichts des Profils dieser nicht nachhaltigen Vermögenswerte nicht berücksichtigt. Es gab keine ökologischen und sozialen Schutzmaßnahmen, da diese Investitionen nicht anhand ökologischer oder sozialer Kriterien bewertet werden können.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Das nachhaltige Ziel des Fonds ist es, einen positiven Beitrag zum Klima- und Umweltschutz zu leisten. ODDO BHF Green Bond investiert daher bis zu 100 % seines Vermögens in grüne Anleihen internationaler Emittenten. Green Bonds sind verzinsliche Anleihen, deren Emissionserlöse zur Finanzierung oder Refinanzierung neuer oder bestehender Umwelt- oder Klimaschutzprojekte verwendet werden. Diese unterstützen den Übergang zu einer kohlenstoffneutralen Wirtschaft. Der Fonds kann auch bis zu 10 % seines Vermögens in Nachhaltigkeitsanleihen investieren. Nachhaltigkeitsanleihen sind zinstragende Anleihen, deren Emissionserlöse zur Finanzierung oder Refinanzierung einer Kombination aus grünen und sozialen Projekten verwendet werden.

Wir bevorzugen Nachhaltigkeitsanleihen, die sich auf die Finanzierung grüner Projekte konzentrieren.

Im Berichtszeitraum wurden die folgenden Maßnahmen ergriffen:

- Die Anleihen wurden einem internen Rechercheprozess zur Überprüfung unterzogen klassifizieren die Einhaltung der Grundprinzipien für Green Bonds
- Darüber hinaus basierte die Einstufung als Green Bond auf Untersuchungen von Bloomberg MSCI unter Anwendung der Green Bond Principles (GBP) der International Capital Market Association (ICMA).
- Wir haben Green Bonds priorisiert, die sich auf die Finanzierung grüner Projekte konzentrieren.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

Bei der Auswahl der Anlagetitel wird sich am Bloomberg MSCI Euro Green Bond TR Index orientiert. Der Index wird jedoch nicht reproduziert und stellt für diesen Fonds keinen ESG-Referenzindex dar.

● **Wie unterschied sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Die Konstituenten des vorgenannten Index werden auf Basis von MSCI ESG Research ausgewählt, um sicherzustellen, dass die Schuldverschreibungen des Index einen echten Einfluss auf Umweltprojekte haben. MSCI ESG Research analysiert daher die Verwendung der Erlöse, die Projektbewertung, das Management der Erlöse und die

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Investmentprozess integriert die Analysen von MSCI ESG Research, welche auch dem Index zugrunde liegen. Die Zusammensetzung des Index basiert auf einer eingehenden Analyse durch den Indexprovider. Er ist vollständig auf die ökologischen Ziele des Fonds ausgerichtet und unterscheidet sich daher von einem breiten Marktindex für Schuldverschreibungen.

- **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?**

Der oben genannte Index stellt keine ESG Benchmark dar.

- **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**

Der oben genannte Index stellt keine ESG Benchmark dar.

- **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Der oben genannte Index stellt keine ESG Benchmark dar.